



DE BTW-REGELING (PARA)MEDISCHE BEROEPEN

Wat zijn de gevolgen en
wat betekenen de vernieuwde regels btw-vrijstelling
voor u of uw klant?

Auteurs

1



KLAAS FRANCKEN

Associate Tuerlinckx Fiscale Advocaten
E-mail: klaas.francken@tuerlinckx.eu



en

BAPTISTIN ALAÏME

Senior Associate Tuerlinckx Fiscale Advocaten
E-mail: baptistin.alaïme@tuerlinckx.eu

TX

I. Wat zijn in essentie de vernieuwing op het vlak van btw in de medische sector?	3
II. Wat is een therapeutisch doel nu juist en hoe dient de medische beroepsbeoefenaar hier in de praktijk mee om te gaan?	6
Therapeutisch doel, hoe in eer en geweten beslissen <i>en</i> motiveren?	7
III. Wat zijn de gevolgen indien de beroepsbeoefenaar nu aan btw onderworpen is?	9
a. De wijziging van de btw-status	9
b. Boekhouding, periodieke aangiften en facturen	9
c. Mogelijkheid tot aftrek van btw	10
d. Bijzondere, administratief eenvoudigere btw-regimes	10
(i) <i>Het btw-regime voor kleine ondernemingen (vrijstelling van aangifteplicht)</i>	11
(ii) Vrijstelling van betalings- en rapportageverplichtingen voor artsen die uitsluitend niet-vrijgestelde diensten aan een ziekenhuis verlenen	11
(iii) <i>Gedeeltelijke vrijstelling van de betalingsverplichting voor artsen die gedeeltelijk niet-vrijgestelde diensten aan ziekenhuizen verlenen</i>	12
IV. Enkele opvallende voorbeelden van diensten die nu wel/niet met therapeutisch doel zijn en onder de btw-vrijstelling voor medische verzorging vallen?	13
a. De terbeschikkingstelling van een parkeerplaats door een ziekenhuis?	13
b. Het verstrekken van maaltijden in een ziekenhuis op de kamer?	13
c. Het bleken van tanden?	14
d. Een autopsie door een forensisch arts?	14
e. Een medische expertise die moet worden verricht in het kader van het verkrijgen van een verzekering?	14
f. Sport coaching?	14

I. Wat zijn in essentie de vernieuwing op het vlak van btw in de medische sector?

1. Dat het al enige tijd rommelt in de medische wereld op het vlak van btw, vaak onder impuls van het Hof van Justitie van de Europese Unie, hoeven wij u niet meer te vertellen. In essentie bleef het Hof op dezelfde nagel kloppen. Volgens het Hof mogen diensten die geen therapeutisch doel (zie *hieronder*) hebben namelijk niet onder de btw-vrijstelling vallen en mag er geen ongerechtvaardigde discriminatie in het toepassingsgebied van de btw-vrijstelling zijn. Dit laatste houdt in dat soortgelijke diensten niet verschillend mogen worden behandeld. Dat de Belgische btw-vrijstelling voor prestaties van de (para)medische beroepen, ziekenhuisverpleging en medische verzorging (*oud* artikel 44, §1 en 2 WBTW) niet aan de Europese eisen voldeed, zal u weerom niet verbazen. Er werd dan ook reeds uitgebreid gesleuteld aan deze btw-vrijstelling. Zo werd bijvoorbeeld ingevolge de Europese rechtspraak de btw-vrijstelling voor door artsen verrichte diensten die betrekking hebben op ingrepen en behandelingen met een louter esthetisch karakter al sinds begin 2016 afgeschaft.

Deze voorgaande ingrepen waren echter onvoldoende. Het Grondwettelijk Hof vernietigde in haar arrest van 5 december 2019 (nr. 194/2019) opnieuw een reeks elementen van de btw-vrijstelling voor prestaties van de (para)medische beroepen, ziekenhuisverpleging en medische verzorging (*hierna* 'de btw-vrijstelling voor medische verzorging'). De wetgever moest dus opnieuw grondig ingrijpen. Met de **wet van 11 juli 2021** (BS 20 juli 2021) werd de btw-vrijstelling voor medische verzorging dan ook grondig gewijzigd.

De fiscale administratie verduidelijkt *haar* zienswijze en interpretatie van de wetswijzigingen in haar Circulaire 2021/C/114 van 20 december 2021 betreffende de vrijstelling van de belasting inzake medische verzorging verricht door bepaalde personen en inzake ziekenhuisverpleging (*hierna* 'de Circulaire').

2. De wet van 11 juli 2021 trad op 1 januari 2022 **inwerking**. De medische diensten die uiterlijk op 31 december 2021 zijn vastgelegd *en* zijn uitgevoerd ten laatste tegen 30 juni 2022 kunnen echter aan de oude regels onderworpen blijven. Dit geldt eveneens voor de diensten die zijn uitgevoerd voor 31 december 2021 ongeacht de latere betaling voor de diensten.

Indien een ereloon *gedeeltelijk* betrekking heeft op dienstprestaties die uiterlijk op 31 december 2021 zijn verricht en gedeeltelijk op dienstprestaties die verricht worden na die datum, blijven de oude regels voor het ereloon voor de prestaties uiterlijk verricht op 31 december 2021 van toepassing, op voorwaarde dat een formele, gedetailleerde kostenstaat wordt uitgereikt. Deze kostenstaat diende ten laatste op 28 februari 2022 te worden uitgereikt.

3. In essentie zijn er twee grote wijzigingen. Vooreerst wordt het **personeel** toepassingsgebied **verbreed**. De btw-vrijstelling voor medisch verzorging die buiten ziekenhuizen wordt verstrekt, geldt nu voor alle beroepen, inclusief de niet gereguleerde medische beroepen, die de vereiste beroepskwalificaties bezitten om kwalitatief hoogstaande medische verzorging aan te bieden. Uiteraard dienen de prestaties die deze gekwalificeerde beroepsbeoefenaars verrichten ook te vallen onder het *materieel* toepassingsgebied, zoals hieronder uiteengezet wordt.

Er wordt (onweerlegbaar) vermoedt dat de volgende beroepsbeoefenaars onder dit personeel toepassingsgebied vallen (*nieuw* artikel 44, §1, 1° WBTW):

1. De beoefenaars van één van de beroepen “*bedoeld in de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen*”.

Hiermee bedoelt men artsen, tandartsen, apothekers, kinesisten, verpleegsters, verplegers, zorgkundigen, vroedvrouwen, hulpverlener-ambulanciers, klinische psychologen en orthopedagogen evenals de paramedische beroepen in de medische sectoren van apothekersassistentie, audiologie, bandage, orthese en prothese, diëtetiek, ergotherapie, medische laboratoriumtechnologie, logopedie, oogzorg, podologie, medische beeldvorming, vervoer van patiënten (met uitsluiting van het dringende personenvervoer na een oproep via het eenvormig oproepstelsel) en mond- en tandzorg.

2. De beoefenaars van de praktijken “bedoeld in artikel 2, § 1, 2°, tweede lid, van de wet van 29 april 1999 betreffende de niet-conventionele praktijken inzake de geneeskunde, de artsenijsbereidkunde, de kinesitherapie, de verpleegkunde en de paramedische beroepen”. Hiermee bedoelt men de homeopaten, acupuncturisten, osteopaten en chiropractors.

Ook *andere* niet gereguleerde medische beroepen kunnen nu onder de btw-vrijstelling voor medische verzorging vallen. Zij dienen evenwel over een certificaat te beschikken dat aantoonde dat zij over de noodzakelijke kwalificaties beschikken om medische verzorging te verlenen waarvan het kwaliteitsniveau voldoende hoog is om soortgelijk te zijn aan de gereguleerde beroepen. De fiscale administratie haalt in haar Circulaire als voorbeeld de medische of gespecialiseerde voetzorg, de psychologisch consulent en de psychomotorisch therapeut aan. Het is voor hen bovendien verplicht voorafgaand aan de toepassing van de vrijstelling hiervan de fiscale administratie in kennis te stellen (*nieuw* artikel 44, § 1, tweede lid WBTW).

4. De btw-vrijstelling speelt slechts als de beroepsbeoefenaar onder het personeel toepassingsgebied valt **én** een dienst verricht die onder het materieel toepassingsgebied valt. Ook het **materieel toepassingsgebied** wordt gewijzigd en **beperkt** zich nu tot diensten met een therapeutisch doel. Deze regel geldt bovendien ook voor diensten verricht binnen ziekenhuizen, psychiatrische inrichtingen, klinieken en dispensaria (artikel 44, §2 WBTW). Deze beperking van het materieel toepassingsgebied heeft ook invloed op de ‘nauw samenhangende diensten en leveringen van goederen’ aan ziekenhuizen, psychiatrische inrichtingen, klinieken en dispensaria. Deze zijn enkel nog vrijgesteld van btw indien zij *onontbeerlijk* zijn voor het therapeutisch doel.

De wetgever geeft zelf geen definitie van het begrip ‘therapeutisch doel’. Hieronder gaan wij verder in op de concrete invulling van dit begrip.

II. Wat is een therapeutisch doel nu juist en hoe dient de medische beroepsbeoefenaar hier in de praktijk mee om te gaan?

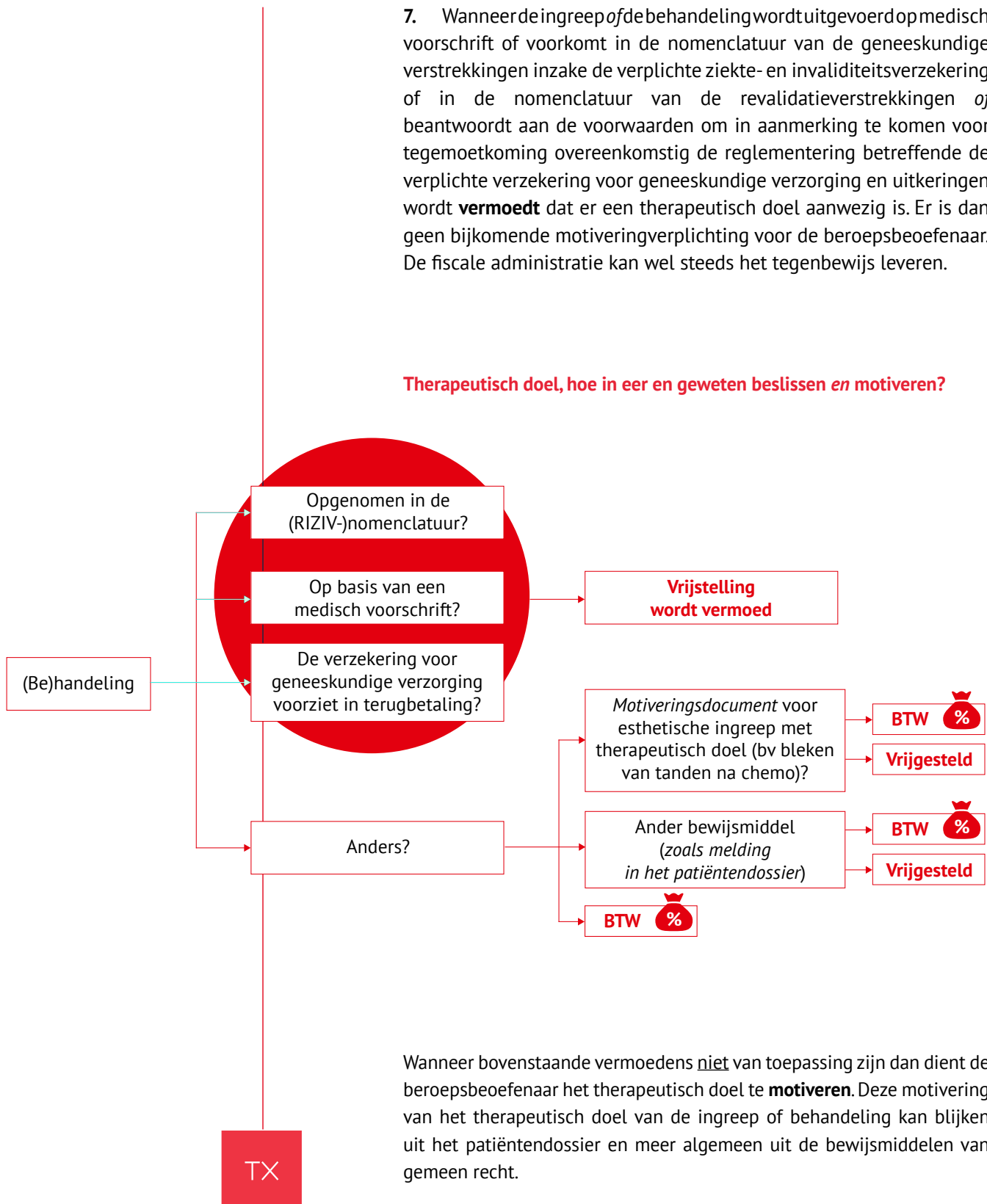
5. Zoals reeds gesteld, heeft de wetgever zelf het begrip therapeutisch doel niet gedefinieerd. In haar Circulaire gaat de fiscale administratie echter (terecht) voort op de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie. Daaruit volgt dat een therapeutisch handelingen een handeling is die de *diagnose, verzorging en genezing van ziekten of gezondheidsproblemen tot doel heeft of de preventie, bescherming met inbegrip van behoud of herstel van de gezondheid van de mens*.

De **medische beroepsbeoefenaar** die de ingreep of behandeling uitvoert, dient **in eer en geweten** het al dan niet therapeutisch doel van de ingreep of behandeling te bepalen. De fiscale administratie kan dit echter wel steeds **controleren**. De fiscale administratie benadrukt ook dat de louter subjectieve opvatting van de patiënt met betrekking tot de ingreep of behandeling kan een indicatie zijn, maar is op zich evenwel niet beslissend voor de beoordeling of deze ingreep of behandeling een therapeutisch doel heeft.

6. Daar ook bovenstaande definitie zeer abstract blijft, heeft de fiscale administratie in haar circulaire **een aantal (weerlegbare) vermoedens** ingevoerd. Schematisch kan dit als volgt worden samengevat:

7. Wanneer de ingreep of de behandeling wordt uitgevoerd op medisch voorschrift of voorkomt in de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering of in de nomenclatuur van de revalidatieverstrekkingen of beantwoordt aan de voorwaarden om in aanmerking te komen voor tegemoetkoming overeenkomstig de reglementering betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen wordt **vermoedt** dat er een therapeutisch doel aanwezig is. Er is dan geen bijkomende motiveringverplichting voor de beroepsbeoefenaar. De fiscale administratie kan wel steeds het tegenbewijs leveren.

Therapeutisch doel, hoe in eer en geweten beslissen en motiveren?



Wanneer bovenstaande vermoedens niet van toepassing zijn dan dient de beroepsbeoefenaar het therapeutisch doel te **motiveren**. Deze motivering van het therapeutisch doel van de ingreep of behandeling kan blijken uit het patiëntendossier en meer algemeen uit de bewijsmiddelen van gemeen recht.

Wanneer het gaat om een ingreep of een behandeling die ook een **esthetisch** effect heeft, dient de deze motivering te voldoen aan de principes opgenomen in de beslissing E.T.127.740 van 22 maart 2016. De behandelende arts dient het therapeutisch doel dan te motiveren ten overstaan van de patiënt alsmede ten opzichte van de fiscale administratie door middel van een omstandige vermelding op een apart document dat gehecht wordt aan het stuk dat de handeling vaststelt (zoals bijvoorbeeld het getuigschrift, de ziekenhuisfactuur, ...). *Eén* exemplaar van het document waarop de motivering is vermeld, dient te worden overhandigd aan de patiënt en een *tweede* exemplaar moet voor controle worden bewaard door de behandelende arts. In het geval de behandelende arts in een *ziekenhuis* is tewerkgesteld als loontrekkende of statutair ambtenaar, dient het ziekenhuis dit tweede exemplaar te bewaren.

8. De fiscale administratie kan slechts marginaal toetsen of de medische beroepsbeoefenaar de vrijstelling juist toepast. Zij benadrukt in haar Circulaire dat bij de **controle** waarbij steekproefsgewijs een of meer dossiers van patiënten worden geraadpleegd dit steeds onder geanonimiseerde vorm dient te gebeuren. Hoe dit juist praktisch zal verlopen verduidelijkt zij echter niet.

III. Wat zijn de gevolgen indien de beroeps-beoefenaar nu aan btw onderworpen is?

9. De gevolgen zijn talrijk, voornamelijk op administratief vlak voor beoefenaars van niet-therapeutische diensten.

a. De wijziging van de btw-status

10. Ten eerste moeten beoefenaars van niet-therapeutische diensten de wijziging van hun status melden aan de fiscale administratie, aangezien zij **gemengde belastingplichtigen** worden. Daartoe moeten zij het formulier 604b ("verandering van activiteit") indienen. Degenen die nog geen btw-nummer hebben, moeten er een activeren via het formulier 604a. Deze formaliteiten moest principieel uiterlijk op 31 januari 2022 zijn vervuld.

b. Boekhouding, periodieke aangiften en facturen

11. De beoefenaars van niet-therapeutische diensten zijn aldus verplicht een boekhouding te voeren die aan de btw-eisen voldoet. Zij moeten ook driemaandelijks (of maandelijks indien de omzet hoger is dan 2,5 miljoen euro exclusief btw) **aangifte** doen van het bedrag van de verrichtingen die niet voor therapeutische doeleinden zijn bestemd en derhalve niet zijn vrijgesteld. De btw moet worden **betaald** op de 20^e van de maand volgende op de maand of het kwartaal waarin de niet-vrijgestelde handelingen hebben plaatsgevonden.

12. Voor de eerste aangiftes heeft de administratie een **tolerantie** voorzien. De aangiftes over het eerste kwartaal kunnen *tegelijk* met de aangiftes over het tweede kwartaal worden ingediend. Dit betekent concreet in juli 2022. Voor belastingplichtigen die maandelijks aangifte doen, kunnen de aangiftes van januari, februari en maart *tegelijk* worden ingediend met de aangifte van april 2022. De tolerantie

leidt dus tot **uitstel** van het tijdstip waarop de btw die verschuldigd is op de diensten van januari, februari en maart aan de schatkist moet worden betaald. Dit is echter slechts een halve tolerantie, aangezien beroepsbeoefenaren er wel voor moeten zorgen dat zij de btw op niet-vrijgestelde diensten aangeven om deze aan de schatkist te kunnen afdragen.

Zoals elke btw-belastingplichtige zullen ook zij jaarlijks een **klantenlijst** moeten indienen voor diensten en leveringen aan belastingplichtigen (*tenzij* er uitsluitend vrijgestelde diensten verleend worden). Ten slotte zullen de diensten die worden verleend aan belastingplichtigen die als zodanig handelen, moeten worden **gefactureerd**.

c. **Mogelijkheid tot aftrek van btw**

13. Er is echter ook goed nieuws. De betrokken beroepsbeoefenaren zullen de btw op de goederen en diensten die zij hebben gebruikt voor het verrichten van niet vrijgestelde diensten, **in aftrek kunnen brengen** van de door hen verschuldigde btw. Deze aftrek zal principieel geschieden op basis van een algemeen verhoudingsgetal, *tenzij* voor het werkelijke gebruik is gekozen. De keuze tussen de ene of de andere methode kan de beroepsbeoefenaar best bespreken met zijn accountant.

In het algemeen is het recht op aftrek op basis van de werkelijke toerekening slechts denkbaar indien de diensten en goederen die worden verbruikt voor het verrichten van de niet-vrijgestelde diensten, sterk verschillen van die welke worden gebruikt voor de vrijgestelde diensten.

d. **Bijzondere, administratief eenvoudigere btw-regimes**

14. Gelukkig bestaan er enkele systemen om de administratieve lasten voor btw-belastingbetalers te verlichten. Ten eerste zullen medische en paramedische beroepsbeoefenaren gebruik kunnen maken van de belastingvrijstellingsregeling voor kleine ondernemingen.

**(i) *Het btw-regime voor kleine ondernemingen
(vrijstelling van aangifteplicht)***

15. De regeling geldt voor de btw-plichtige met een jaaromzet van **maximaal 25.000 euro** (exclusief btw). Vrijgestelde transacties worden **niet** in aanmerking genomen voor de berekening van de drempel van 25.000 euro. Beroepsbeoefenaren met een totale jaaromzet van meer dan 25.000 euro, maar die niet-vrijgestelde handelingen verrichten voor minder dan 25.000 euro per jaar, zullen dus in aanmerking kunnen komen voor dit regime dat in een vrijstelling van de aangifteplicht voorziet.

Volgens deze regeling hoeft de belastingplichtige:

- Geen btw-aangifte te doen;
- De btw niet aan te rekenen aan zijn klanten;
- Geen btw te betalen het aan de schatkist.

16. Vanaf de eerste transactie die de grens van 25.000 euro overschrijdt, valt de belastingplichtige weer onder de normale regeling. Concreet komt het erop neer dat zodra de grens van 25.000 euro wordt overschreden, de belastingplichtige opnieuw een aangifte moet doen, aan zijn klanten btw in rekening moet brengen en deze aan de schatkist moet afdragen.

**(ii) *Vrijstelling van betalings- en rapportageverplichtingen
voor artsen die uitsluitend niet-vrijgestelde diensten aan
een ziekenhuis verlenen***

17. Er bestaat ook een vereenvoudigingsregeling voor artsen wier **volledige** niet-vrijgestelde prestaties worden verricht voor een ziekenhuis waarmee die arts daartoe een samenwerkingsovereenkomst heeft gesloten (btw-besluit nr. E.T. 116.111 dd. 21.02.2011).

De arts blijft volledig btw-plichtig, maar de btw wordt aangegeven en betaald door het ziekenhuis. De arts is dus **ontheven van zijn administratieve btw-verplichtingen**. In ruil daarvoor, moet hij wel **afstand doen van zijn recht op aftrek**. Wij wijzen erop gewezen dat de arts nog steeds verplicht is de jaarlijkse **klantenlijst** in te dienen. Om voor dit regime te opteren is een voorafgaande aanmelding bij de fiscale administratie noodzakelijk.

(iii) *Gedeeltelijke vrijstelling van de betalingsverplichting voor artsen die gedeeltelijk niet-vrijgestelde diensten aan ziekenhuizen verlenen*

18. Indien de arts naast zijn werkzaamheden voor een ziekenhuis **ook andere** niet-vrijgestelde diensten verricht, bijvoorbeeld in zijn eigen praktijk, zal hij alleen in aanmerking kunnen komen voor een vrijstelling van zijn verplichting om btw te betalen over de aan het ziekenhuis verleende diensten. Het ziekenhuis is dan verantwoordelijk voor de betaling van de btw op deze diensten aan de Schatkist. De arts blijft volledig verantwoordelijk voor het indienen van btw-aangiften voor zijn gehele activiteit (met inbegrip van de aan het ziekenhuis verleende diensten).

De arts zal ook afstand moeten doen van zijn recht op aftrek, doch enkel voor de btw die is verschuldigd op de goederen en diensten die zijn verbruikt bij de verrichting van de niet-vrijgestelde diensten ten behoeve van het ziekenhuis. Met andere woorden, hij zal de btw kunnen aftrekken op goederen en diensten die worden gebruikt voor het verrichten van niet-vrijgestelde diensten buiten zijn activiteit voor het ziekenhuis.

Ook deze regeling is alleen van toepassing indien de arts een schriftelijke overeenkomst met het ziekenhuis heeft gesloten. Om voor dit regime te opteren is eveneens een voorafgaande aanmelding bij de fiscale administratie noodzakelijk.

19. De btw-beslissing die in deze twee bijzondere regimes voorzien, is uitsluitend van toepassing op artsen. De vraag is gerechtvaardigd of andere al dan niet gereguleerde beroepen in de medische en paramedische sector er hun voordeel mee kunnen doen wanneer zij een langdurige samenwerking met een ziekenhuis of een particuliere kliniek aangaan. Dit zou leiden tot ongerechtvaardigde discriminatie indien dit niet het geval zou zijn.

IV. Enkele opvallende voorbeelden van diensten die nu wel/niet met therapeutisch doel zijn en onder de btw-vrijstelling voor medische verzorging vallen?

20. De beroepsbeoefenaar moet geval per geval nagaan of hij in aanmerking komt voor de btw-vrijstelling voor medische verzorging. Om de toepassing van de nieuwe regels te illustreren, heeft de administratie in haar circulaire niettemin enkele voorbeelden gegeven:

a. De terbeschikkingstelling van een parkeerplaats door een ziekenhuis?

Volgens de circulaire kan deze dienst niet worden vrijgesteld omdat hij geen essentieel onderdeel van de ziekenhuisopname vormt. Zowel de patiënt als de bezoeker komen niet voor de vrijstelling in aanmerking komen.

b. Het verstrekken van maaltijden in een ziekenhuis op de kamer?

De levering van de maaltijd aan de patiënt is vrijgesteld van btw omdat zij essentieel is voor de ziekenhuisopname.

Indien een maaltijd wordt verstrekt aan een begeleider, zou de vrijstelling volgens de administratie niet van toepassing zijn, tenzij de begeleiding essentieel is voor de ziekenhuisopname, bijvoorbeeld omdat de patiënt een handicap heeft of minderjarig is en aldus hulp nodig heeft.

c. Het bleken van tanden?

Voorheen was het bleken van tanden vrijgesteld als het werd uitgevoerd door een tandarts. Nu zal het bleken van tanden aan btw onderworpen zijn.

Dit is niet het geval als het bleken voor *therapeutische* doeleinden wordt gedaan, bijvoorbeeld als het nodig is de tanden te bleken nadat chemotherapie tot verkleuring heeft geleid. In dat geval kan de btw-vrijstelling wel worden toegepast.

d. Een autopsie door een forensisch arts?

De vrijstelling is niet van toepassing. Aangezien de “patiënt” dood is, kan er namelijk geen therapeutisch doel zijn.

e. Een medische expertise die moet worden verricht in het kader van het verkrijgen van een verzekering?

In het algemeen wordt niet gestreefd naar verbetering of behoud van de gezondheidstoestand. Er is dus geen therapeutisch doel. De vrijstelling kan dus niet worden toegepast, ook al blijkt uit de expertise dat er inderdaad sprake is van een ziekte.

Hetzelfde antwoord geldt voor een medische expertise in het kader van schadebeoordeling, bijvoorbeeld in het kader van een gerechtelijke procedure.

f. Sport coaching?

Volgens de administratie kan de vrijstelling alleen worden toegepast indien de sport coaching is geïndividualiseerd en gebaseerd op de risicofactoren en de pathologie van elke specifieke patiënt.

De administratie is van mening dat het niet mogelijk zou zijn de vrijstelling toe te passen wanneer de cursussen collectief zijn. Deze interpretatie is vatbaar voor kritiek, aangezien groepslessen bedoeld kunnen zijn voor mensen met eenzelfde pathologie die juist daardoor dezelfde behandeling nodig hebben.

oOo

Als u bijkomende vragen heeft, aarzel dan niet om onze experts te contacteren:

- Voor de Franstaligen: baptistin.alaime@tuerlinckx.eu
- Voor de Nederlandstaligen: Klaas.Francken@tuerlinckx.eu



KLAAS FRANCKEN

Tuerlinckx Fiscale Advocaten
Van Putlei 14
2018 Antwerpen
Tel.: 03 206 21 10
E-mail: klaas.francken@tuerlinckx.eu
Website: www.tuerlinckx.eu

Opleiding:

Master in de Rechten KU Leuven (met grote onderscheiding, 2021).
Klaas vervolledigt op dit moment het tweede en laatste jaar van de doorgedreven fiscale opleiding aan Fiscale Hoge School (Odisee en KU Leuven 2020-2022).

Professionele ervaring:

Klaas is ingeschreven aan de Balie Provincie Antwerpen sinds 2021.
Hij maakt deel uit van de vakgroepen **strafrecht en fiscale procedure** en neemt tevens deel aan de vakgroep rond **internationale fiscaliteit en cryptocurrencies**.

Concrete zaken:

Klaas legt zich toe op het **ondernemingsstrafrecht, de (internationale) fiscale procedure** en het spanningsveld tussen beiden.

Daarbij heeft hij een bijzondere interesse in **het Europees recht, grondrechten en de procedurele aspecten van het recht**, zoals het **bewijsrecht**.

Hij behandelde recent onder meer **dossiers** inzake **witwassen, fiscale fraude** en **het ondernemingsstrafrecht** in de ruime zin van het woord.

Daarnaast analyseert hij internationale fiscale situaties, en voert waar nodig procedures naar Belgisch, Europees of internationaal recht tegen situaties van **dubbele belasting**.

Verder onderhandelt en procedeert hij in dossiers inzake **directe en indirecte belastingen**.



BAPTISTIN ALAIME

Tuerlinckx Fiscale Advocaten
 Van Putlei 14
 2018 Antwerpen
 Tel.: 03 206 21 10
 E-mail: baptistin.alaime@tuerlinckx.eu
 Website: www.tuerlinckx.eu

Opleiding:

Advocaat Baptistin Alaime behaalde een Master in de Rechten (UCL, 2015) en specialiseerde zich op het vlak van fiscaliteit met een Master na Master Fiscaal Recht (ULB, 2016, grote onderscheiding).

Professionele ervaring:

Baptistin is advocaat bij de Balie van Charleroi. Bij Tuerlinckx Tax Lawyers specialiseert Baptistin zich in de TAX en CRIMINAL aspecten van fiscaliteit.

Concrete Zaken:

Hij staat regelmatig ondernemingen bij die geconfronteerd worden met audits, met name in de horeca, bouw, onderaanneming, IT, enz.

Hij wordt vaak opgeroepen om op te treden tijdens fiscale controles om ervoor te zorgen dat de fundamentele rechten van de belastingplichtige en de procedure-regels worden nageleefd (zie de talrijke seminars die over dit onderwerp worden gegeven).

Zijn ervaring in fiscale geschillen heeft hem geleerd dat niet-naleving van rapportageverplichtingen heel vaak het eerste aanknopingspunt is voor een belastingcontrole. Hij staat dan ook belastingplichtigen bij in fiscale 'compliance', in het bijzonder met betrekking tot het UBO-register.

Baptistin heeft verschillende grote fiscale geschillen in de transportsector opgelost, ook met internationale gevolgen.

Meer in het algemeen verdedigt hij vaak belastingplichtigen met fiscale problemen als gevolg van hun vestiging of aanwezigheid in het buitenland: geschillen over fiscale domicilie, salary-split, verhoudingen binnen een groep, dubbele belastingverdragen, beperking van de aftrek van betalingen naar belastingparadijzen, Kaaimantax, enz.

Baptistin helpt beleggers in cryptomunten al enkele jaren met de fiscale aspecten ervan. In de loop der jaren heeft hij hier een bijzondere expertise ontwikkeld. Hij is vertrouwd geraakt met de wereld van de cryptomunten, waardoor hij de fiscale gevolgen kan bepalen van uw investeringen terzake. In dit kader is hij co-auteur van het boek "**Cryptomunten cryptisch belast**", Ertsberg, 2022.

TUERLINCKX TAX LAWYERS

is een nationaal georiënteerd advocatenkantoor gespecialiseerd in fiscaal recht. Het kantoor adviseert en begeleidt bedrijven, organisaties en particulieren bij fiscale vragen en fiscaal-juridische procedures en geschillen.

KANTOOR ANTWERPEN

Van Putlei 14
B-2018 Antwerpen
T. +32 3 206 21 10

KANTOOR CHARLEROI

Boulevard Pierre Mayance 17
B-6000 Charleroi
T +32 7 118 37 24

KANTOOR HASSELT

Eikenenweg 73
B-3520 Zonhoven
T. +32 3 206 21 10

KANTOOR WESTERLO

Nijverheidsstraat 13
B-2260 Westerlo
T. +32 14 21 01 10